



آزمون مرکز وکلا قوه قضائیه ۱۴۰۴

حقوق مدنی



حقوق مدنی:

۱- کدام یک از موارد زیر صحیح است؟

(۱) فقط در صورتی که جهت در معامله، مشروع باشد نیازی به تصریح آن نیست.

(۲) در معامله لازم نیست که جهت آن تصریح شود.

(۳) در معامله لازم است جهت آن تصریح شود و مشروع هم باشد.

(۴) در معامله لازم است جهت آن تصریح شود و الا معامله باطل است.

گزینه ۲ پاسخ می باشد.

نکته: در معامله ضرورتی به تصریح جهت وجود ندارد، حتی اگر نامشروع باشد. اما اگر جهت تصریح شد باید حتماً مشروع باشد و در غیر این صورت عقد باطل است (م ۲۱۷).

۲- در صورتی که معامله به واسطه اقاله یا فسخ به هم بخورد، کدام مورد صحیح است؟

(۱) شرطی که در ضمن آن بوده باطل است و عامل به شرط می تواند عوض آن را از مشروط له، مطالبه نماید.

(۲) شرطی که در ضمن آن بوده باطل است و صرفاً در صورت فسخ، عامل به شرط، می تواند عوض آن را از مشروط له، مطالبه نماید.

(۳) شرطی که در ضمن آن بوده باطل است و در نتیجه مطالبه عوض از سوی عامل به شرط، چه در اقاله یا در فسخ منتفی است.

(۴) شرطی که در ضمن آن بوده باطل نیست و عامل به شرط، چه در اقاله یا فسخ می تواند عوض آن را از مشروط له بگیرد.

گزینه ۱ پاسخ می باشد.

نکته: با انحلال عقد به جهت فسخ یا اقاله، شروط ضمن آن نیز که جنبه فرعی دارند منحل میشوند. بدیهی است که در این فرض شرط ضمن عقد، نه «باطل» که «منحل» می شوند، یعنی اثر خود را از حین انحلال عقد از دست می دهند و نه از ابتدای انعقاد عقد. با این حال ماده ۲۴۶ مقرر می-کند که در انحلال عقد، شروط ضمن آن «باطل» می شوند. بطلان در این ماده معنای عام داشته و طراح سؤال هم به تبع، معنای عام آن که شامل انحلال نیز می باشد را در نظر داشته. در هر صورت اگر شرط ضمن عقد از نوع شرط فعل بوده به آن عمل شده باشد، مشروط علیه می تواند اجرت المثل عمل خود را مطالبه کند.

۳- اگر شخصی بخواهد ضامن برادر خود در برابر طلبکار شود، اظهار کدام یک از جملات زیر صحیح است؟

(۱) اگر برادر من طلب شما را تا آخر این ماه نداد، من به صورت تضامنی ضامن ادای دین او به شما خواهم بود.

(۲) من ضامن برادرم خواهم بود به شرطی که تا آخر این ماه طلب تو را نپردازد.

(۳) من ضامن برادرم هستم. اگر تا آخر این ماه طلب تو را ادا نکرد من خودم ادا می کنم.

(۴) اگر برادر من تا آخر این ماه طلب تو را نداد، من ضامن او خواهم بود تا طلب شما را ادا کنم.

گزینه ۳ پاسخ می باشد.

نکته: ضمان معلق باطل است. لذا اگر شخصی ضمانت خود را بر امری (که جزو شرایط صحت ضمان نیست) معلق کند عقد باطل است. لذا اگر ضامن بگوید «من ضامن هستم اگر مدیون نداد من می-دهم»، ضمان به نحو منجز منعقد شده و فقط التزام به تأدیه معلق است. تعلیق در التزام به تأدیه خللی به صحت عقد وارد نمی-کند (م ۶۹۹).

۴- در صورتی که مبیع، پس از معامله و انتقال مالکیت آن به مشتری و قبل از تسلیم، از سوی فروشنده و بدون تقصیر یا اهمال او تلف شود، کدام مورد زیر صحیح است؟

(۱) اگر مشتری بخواهد می تواند معامله را فسخ کند و ثمن را مسترد نماید و یا مبیع دیگری را (در صورت مثلی بودن) مطالبه کند.

(۲) معامله منفسخ است و در صورتی که مشتری ثمن را پرداخت کرده باشد به وی مسترد می شود.

(۳) معامله منفسخ است و در صورتی که مبیع، مثلی باشد، فروشنده مبیع دیگری را تسلیم خریدار می نماید.

(۴) در صورتی که مبیع مثلی باشد، بیع منفسخ نمیشود و فروشنده مبیع دیگری را تسلیم مشتری می نماید..

گزینه ۲ پاسخ می باشد.

نکته: طبق قاعده «کل مبیع تلف قبل قبضه، فهو من مال بايعه»، تلف مبیع قبل از قبض از مال بايع است، به این معنا که ضمان معاوضی منتقل نشده و عقد منفسخ می شود، امری که به صراحت در ماده ۳۸۷ قانون مدنی مقرر شده است. بدیهی است که اثر انفساخ عقد، لزوم استرداد ثمن به مشتری است.

۵- کدام یک از موارد زیر در غصب و تعدد غاصبین، صحیح نیست؟

- ۱) اگر مالک یکی از غاصبین را نسبت به منافع عین ابراء کند، حق رجوع به سایر غاصبین را نخواهد داشت.
- ۲) اگر مالک، ذمه یکی از غاصبین را نسبت به منافع زمان تصرف او ابراء نماید موجب ابراء ذمه دیگران از حصه آنها نخواهد بود.
- ۳) اگر مالک، ذمه یکی از غاصبین را نسبت به مثل یا قیمت مال مغضوب ابراء کند حق رجوع به غاصبین بعدی را نخواهد داشت.
- ۴) اگر مالک، حق خود را به یکی از غاصبین انتقال دهد، آن فرد غاصب نمی تواند به قائم مقامی مالک از دیگران مطالبه نماید.

گزینه ۱ پاسخ می باشد.

نکته: ابراء ذمه غاصبین نسبت به «منافع» عین، موجب سقوط طلب مالک نسبت به غاصبین لاحق است و نه مطلق «سایر غاصبین». لذا مفاد گزینه ۱ نادرست و پاسخ صحیح تست است.

۶- کدام یک از موارد زیر از شمول بیمه مسئولیت شخص ثالث خارج است؟

۱) رانندگی در حالت مستی یا استعمال مواد مخدر مؤثر در وقوع حادثه

۲) اثبات عمد راننده مسبب حادثه

۳) اثبات قصد زیان دیده در ایراد صدمه به خود

۴) در صورتی که راننده مسبب، فاقد گواهینامه رانندگی باشد.

گزینه ۳ پاسخ می باشد.

نکته: در صورت اثبات قصد زیان دیده در ایراد صدمه به خود، طبق ماده ۱۷ قانون بیمه اجباری مصوب ۱۳۹۵، بیمه گر تعهدی به جبران خسارت ندارد.

دانشیار حقوقی، مربی و مشاور اختصاصی شما در برنامه ریزی و چگونه خواندن است او به صورت شخصی سازی شده مسیر موفقیت را برای شما هموار می سازد

۷- در حادثه ای غیر قابل پیش بینی و بر اثر نقص فنی، خودرو واژگون می شود و راننده و دونفر از سرنشینان که یکی از آنها مالک خودرو بوده، دچار صدمه جانی می شوند، کدام خسارت بدنی از بیمه نامه شخص ثالث جبران می شود؟

(۱) خسارت های بدنی راننده و مالک و سرنشین دیگر

(۲) فقط خسارت های بدنی دو نفر سرنشین و خسارت وارده به راننده از بیمه نامه حوادث راننده جبران می شود.

(۳) به دلیل عدم توجه تقصیر نسبت به راننده، هیچ خسارتی توسط شرکت بیمه پرداخت نمی شود.

(۴) خسارت های بدنی وارده به راننده و سرنشین غیر مالک خودرو.

گزینه ۲ پاسخ می باشد.

نکته: اولاً حوادث غیرمترقبه نیز مشمول قانون بیمه اجباری هستند، ثانیاً زیان های بدنی وارده به راننده مسبب حادثه، از محل بیمه راننده جبران می -شود. در این حکم تفاوتی ندارد که راننده وسیله نقلیه، مالک یا مأذون از سوی مالک باشد، همچنین تفاوتی ندارد که سرنشین، مالک باشد یا نباشد، زیرا در هر حال «ثالث» محسوب می شود.

۸- عقد خیاری چه نوع عقدی است؟

(۱) لازم، که طرفین عقد با توافق یکدیگر می توانند آن را به هم بزنند.

(۲) لازم، که در آن خیار شرط درج شده باشد.

(۳) جایز، که یکی از اختیارات قانونی در آن شرط شده باشد.

(۴) جایز، که هر یک از طرفین عقد حق به هم زدن آن را دارند.

گزینه ۲ پاسخ می باشد.

نکته: طبق ماده ۱۸۸، عقد خیاری آن است که برای طرفین یا شخص ثالث شرط خیار شده باشد.

۹- کدام مورد صحیح است؟

(۱) معاملات وکیل پس از فوت موکل باطل است.

(۲) در صورتی که وکالت بلاعزل بوده، معاملات وکیل قبل از رسیدن خبر عزل یا فوت صحیح است.

(۳) به محض فوت موکل یا عزل وکیل، تمام معاملات وکیل پس از تاریخ فوت یا عزل باطل است.

(۴) معاملاتی که وکیل قبل از رسیدن خبر فوت موکل انجام داده صحیح و معتبر است.

گزینه ۱ یا ۴ پاسخ می باشد.

نکته ۱: اگر چه عقد وکالت با عزل وکیل توسط موکل منحل می شود، اما طبق ماده ۶۸۰، تا زمانی که خبر عزل به وکیل نرسیده، اقدامات او در حق موکل نافذ است.

نکته ۲: در خصوص اینکه آیا ماده مزبور در فرض فوت موکل نیز مجری است یا خیر، میان حقوقدانان اختلاف نظر وجود دارد. با این حال طبق نظر مشهور، این ماده استثنا بوده و در فرض فوت قابل اعمال نیست.

نکته ۳: اگر ماده فوق را منصرف از فرض فوت بدانیم، معاملات وکیل پس از فوت موکل «غیر نافذ» خواهد بود و نه باطل.

نکته ۴: با توضیحات فوق مشخص است که اگر طراح نظر مشهور را پذیرفته باشد، کم نقص ترین گزینه، گزینه ۱ خواهد بود و در غیر اینصورت گزینه ۴ صحیح است.

۱۰- در چه مواردی، قیم عزل میشود؟

(۱) اگر قیم مجنون یا فاقد رشد شود.

(۲) اگر معلوم شود که قیم فاقد صفت امانت بوده و یا این صفت از او سلب شده است و زمانی که قیم ورشکسته شود.

(۳) فقط اگر معلوم شود که قیم فاقد صفت امانت بوده و یا این صفت از او سلب شده است.

(۴) فقط اگر قیم ورشکسته اعلام شود.

گزینه ۲ پاسخ می باشد.

نکته: موارد عزل قیم با موارد انعزال او متفاوت است. «عزل» به وضعیتی اطلاق دارد که سمت قیم توسط دادگاه سلب می شود اما انعزال ناظر بر زوال قهری سمت قیم می باشد. طبق ماده ۱۲۴۸، موارد مندرج در گزینه ۲، از مصادیق «عزل» قیم می باشد.

۱۱- تعلیق و شرط خیار، به ترتیب، در عقد نکاح چه تأثیری دارد؟

(۱) تعلیق موجب بطلان عقد نکاح می شود- شرط خیار باطل است ولیکن سبب بطلان عقد نکاح نمی شود.

(۲) تعلیق و شرط خیار هر دو موجب بطلان عقد نکاح میشود.

(۳) تعلیق و شرط خیار هیچکدام موجب بطلان عقد نکاح نمی شود.

(۴) تعلیق اثری در عقد نکاح ندارد. - شرط خیار سبب بطلان عقد نکاح می شود.

گزینه ۱ پاسخ می باشد.

نکته: تعلیق در قراردادها اصولاً صحیح است مگر در عقد نکاح و ضمان. طبق ماده ۱۰۶۸، تعلیق در نکاح موجب بطلان [عقد] است. طبق ماده ۱۰۶۹، خیار شرط در نکاح باطل بوده اما موجب بطلان عقد نیست.

۱۲- کدام مورد در خصوص عقد هبه، صحیح است؟

(۲) جایز، اذنی، غیر عینی و غیر معوض

(۱) لازم، تملیکی، عینی و غیر معوض

(۴) جایز، تملیکی، عینی و غیر معوض

(۳) لازم، اذنی، غیر عینی و معوض

گزینه ۴ پاسخ می باشد.

نکته: طبق نظر غالب، هبه یک عقد جایز و تملیکی است، اگر چه به نظر می-رسد رجوع در هبه یکی از اسباب تملک است. همچنین هبه در زمه عقود عینی بوده که قبض در آن شرط صحت است. هبه در زمره عقود رایگان است.

۱۳- در عقد (ضمان حال) و یا (مدت دار) (مثلاً تا پایان سال)، کدام مورد صحیح است؟

(۱) در ضمان مؤجل مضمون له، نمی تواند قبل از انقضای مدت، طلب خود را از ضامن مطالبه کند، اگر چه دین، حال باشد.

(۲) در ضمان مؤجل، مضمون له، قبل از انقضای مدت حق مطالبه از ضامن را دارد.

(۳) مضمون له، در صورتی می تواند قبل از انقضای مدت، طلب خود را مطالبه کند که دین حال باشد.

(۴) اگر ضمان حال باشد و دین مؤجل، مضمون له، نمی تواند تا پایان اجل به ضامن مراجعه و مطالبه کند.

گزینه ۱ پاسخ می باشد.

نکته: ضمان مؤجل نیز صحیح است، در این صورت مضمون له تا قبل از حلول اجل حق مطالبه از ضامن را ندارد حتی اگر دین اصلی حال باشد، زیرا مبنای رجوع مضمون له به ضامن، قرارداد ضمان با ویژگی های مندرج در آن است و نه لزوماً ویژگی های دین اصلی. لذا اگر میان ویژگی های دین اصلی و عقد ضامن تعارض وجود داشته باشد، ویژگی های ضمان مقدم است (م ۷۰۲).

۱۴- کدام مورد در خصوص وقف و وصیت برای معدوم، صحیح است؟

(۱) وقف و وصیت نسبت به معدوم به تبع موجود، صحیح است. (۲) وقف و وصیت نسبت به معدوم، مطلقاً باطل است.

(۳) وقف بر معدوم به تبع موجود، صحیح است. (۴) وقف و وصیت نسبت به معدوم، مطلقاً صحیح است.

گزینه ۳ پاسخ می باشد.

نکته: وقف برای معدوم به تبع موجود صحیح است، برخلاف وصیت که در آن موصی له حتماً باید موجود باشد (مواد ۶۹ و ۸۵۰).

۱۵- «الف» خودرو خود را برای «ب» وصیت میکند و موصی له (شخص ب) نیز آن را قبول میکند. در صورتی که «الف» (موصی) خودرو مزبور را به دیگری بفروشد، معامله مزبور چه حکمی دارد؟

(۱) صحت معامله مزبور منوط به تنفیذ ورثه موصی است.

(۲) موصی له، می تواند به عنوان ثالث ابطال فروش خودرو را از دادگاه بخواهد.

(۳) صحت معامله مزبور منوط به رضایت و تنفیذ موصی له است.

(۴) فروش خودرو توسط «الف» (موصی) صحیح است.

گزینه ۴ پاسخ می باشد.

نکته: وصیت تملیکی قابل رجوع است و رجوع می-تواند با لفظ انجام شود یا به نحو عملی. فروش مال موضوع وصیت توسط موصی، رجوع ضمنی از وصیت است. نکته بسیار مهم این است که قبول وصیت از سوی موصی له قبل

از فوت موصی، منجر به تحقق کامل عقد و انتقال مالکیت مال مورد وصیت به موصی له نمی-شود، لذا موصی کما فی السابق مالک بوده و از آنجایی که طبق اصل تسلیط هر مالکی حق همه گونه تصرف در ما یملک خود را دارد، موصی می تواند مال مزبور را به دیگری انتقال دهد، بدون آنکه خدشه ای در صحت آن وجود داشته باشد.

۱۶- کدام یک از جملات زیر در «نقعه» صحیح است؟

(۱) در عده وفات، زن حق نفقه ندارد، ولی اقارب می توانند مخارج زندگی زوجه را تامین کنند.

(۲) در فسخ نکاح و طلاق بائن، زن حق نفقه ندارد.

(۳) در عقد موقت، زن حق نفقه ندارد ولو اینکه در عقد شرط شده باشد.

(۴) در عده رجعی که طلاق به درخواست زوجه و قبول زوج واقع شده باشد، نفقه وجود ندارد.

گزینه ۲ پاسخ می باشد.

نکته: طبق ماده ۱۱۱۰، در عده وفات، نفقه زن بر عهده اقارب او است و این اشخاص «مکلف» به پرداخت نفقه هستند و نه آنکه «اختیار» داشته باشند، لذا گزینه ۱ نادرست است. فقط نفقه مطلقه رجعی بر عهده زوج است و نه مطلقه ای که عده او از نوع بائن باشد. همچنین نکاحی که به سبب فسخ منحل شود، به جهت اینکه اساساً طلاق وجود ندارد که رجعی باشد یا بائن، زوجه مستحق نفقه نیست.

۱۷- در اخذ به شفعه، کدام یک از جملات زیر صحیح است؟

(۱) اگر مبیع متعدد بوده و تمام آن ها قابل شفعه نباشند، حق شفعه قابل اعمال نخواهد بود.

(۲) در صورتی که بیع، خیاری باشد امکان اخذ به شفعه وجود ندارد.

(۳) حق شفعه تا زمانی قابل اعمال است که عقد بیع به طور قطع واقع نشده باشد.

(۴) اخذ به شفعه، معاملات بعدی مشتری را که پس از عقد بیع واقع شده باطل می کند.

گزینه ۴ پاسخ می باشد.

نکته ۱: اگر مبیع متعدد باشد و فقط در بعضی از آن حق شفعه وجود داشته باشد، نسبت به همان اموال حق شفعه جاری خواهد بود (م ۸۱۲).

نکته ۲: خیار بودن بیع مانع ایجاد و اعمال حق شفعه نیست (م ۸۱۴).

نکته ۳: حق شفعه اساساً زمانی محقق می گردد که بیع منعقد شده باشد. نکته ۴: معاملاتی که مشتری پس از بیع و قبل از اخذ به شفعه نسبت به مال مورد شفعه منعقد می کند در وضعیت «مراعی» قرار داشته و با اخذ به شفعه باطل میشوند (م ۸۱۶).

۱۸- کدام مورد زیر در حقوق ارتفاقی، صحیح است؟

(۱) حق ارتفاق مستلزم وسایل انتفاع از آن حق نخواهد بود.

(۲) حقوق ارتفاقی صرفاً حق طبیعی است که برای شخصی در ملک دیگری ایجاد شده است.

(۳) حقوق ارتفاقی می تواند به صورت قراردادی بین صاحب ملک و استفاده کننده ایجاد شود.

(۴) در صورت واگذاری ملک به دیگری، حقوق ارتفاقی ساقط می شود.

گزینه ۳ پاسخ می باشد.

نکته: حق ارتفاق ممکن است ناشی از وضع طبیعی املاک باشد یا ناشی از قرارداد، به نوع اول ارتفال طبیعی و به نوع دوم ارتفاق قراردادی اطلاق می شود. حق ارتفاق قائم به ملک است و با انتقال آن، منتقل می شود (رد گزینه ۴).

۱۹- کدام مورد صحیح است؟

(۱) بر اساس قانون روابط موجر و مستأجر سال ۱۳۵۶ و سال ۱۳۷۶، مستأجر حق انتقال مورد اجاره را به غیر دارد،

بدون نیاز به اخذ اذن از موجر.

(۲) بر اساس قانون روابط موجر و مستأجر سال ۱۳۵۶ و سال ۱۳۷۶، مستأجر حق انتقال مورد اجاره را به غیر ندارد، مگر با اذن موجر.

(۳) بر اساس قانون روابط موجر و مستأجر سال ۱۳۵۶، مستأجر حق انتقال مورد اجاره را به غیر ندارد، مگر با اذن موجر.

(۴) بر اساس قانون روابط موجر و مستأجر سال ۱۳۷۶، مستأجر حق انتقال مورد اجاره را به غیر ندارد مگر با اذن موجر.

گزینه ۳ پاسخ می باشد.

نکته: فقط در قانون روابط موجر و مستأجر ۱۳۵۶ است که مستأجر اصولاً حق انتقال مورد اجاره به دیگری را جز به اذن یا اجازه موجر ندارد.

۲۰- بر اساس قانون روابط موجر و مستأجر سال ۱۳۵۶، در کدام مورد موجر نمی تواند فسخ اجاره یا تخلیه محل کسب یا پیشه یا تجارت را از دادگاه درخواست کند؟

(۱) در موردی که مستأجر بدون داشتن حق انتقال به غیر، مورد اجاره را به غیر واگذار کند.

(۲) تخلیه به منظور احداث ساختمان جدید.

(۳) در صورتی که مستأجر در مورد اجاره تعدی یا تفریط کرده باشد.

(۴) تخلیه به منظور احتیاج شخصی همسر یا فرزندش برای کسب، پیشه یا تجارت

گزینه ۴ پاسخ می باشد.

نکته: نیاز به کسب و پیشه در مورد اجاره مشمول قانون سال ۱۳۵۶ فقط در صورتی مجوز درخواست تخلیه عین مستأجره پس از انقضای مدت اجاره است که برای خود موجر باشد، لذا نیاز همسر، والدین یا اولاد برای تجارت مجوز تخلیه نیست، اما در نیاز برای سکونت، ممکن است شخص نیازمند خود موجر، والدین، اولاد یا همسر او باشند (ر.ک مواد ۱۴ و ۱۵ قانون ۱۳۵۶).

موسسه آموزش عالی آزاد اندیشه سازان بامجوز وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

درباره دادستان...

دادستان با دو دهه فعالیت مستمر در حوزه حقوق و ارائه دوره‌های حقوقی با کیفیت بالا، به ویژه برای متقاضیان آزمون وکالت، کارآموزان و وکلای دادگستری، توانسته است جایگاه ویژه‌ای را در این عرصه به دست آورد. این موسسه با بهره‌گیری از شیوه‌های مفهومی و مهارتی و استفاده از آخرین تکنولوژی‌های آموزشی در کلاس‌های آنلاین، تاکنون موفق به پذیرش و آموزش بیش از ۹۰ هزار دانشجو شده است. این موفقیت‌ها و دستاوردها باعث شده است که دادستان به عنوان بزرگترین و معتبرترین موسسه حقوقی در ایران شناخته شود. همچنین، این موسسه با تعهد به ارتقاء دانش حقوقی و افزایش مهارت‌های عملی وکلا، نقش مهمی در بهبود کیفیت خدمات حقوقی در کشور ایفا می‌کند. با پشتوانه‌ای از تجربه و تخصص، دادستان به مسیر پیشرفت و توسعه در آینده نیز ادامه خواهد داد.

آشنایی با اساتید صاحب سبک دادستان...

 استاد محمدرضا مروارید مدرس اصول و متون فقه	 استاد حمید شاهچراغ مدرس آیین دادرسی کیفری	 استاد علی فلاح مدرس حقوق هندسی
 استاد محمد نکویی مدرس حقوق مدنی	 استاد لیدا بامشکی مدرس حقوق مدنی	 استاد مجید قاضی زاده مدرس حقوق جزا
 استاد صادق تبریزی مدرس حقوق جزا	 استاد مسعود یآوری مدرس حقوق ثبت	 استاد امیرحسین حسینی مدرس آیین دادرسی مدنی
 استاد محسن ذاکر مشاور انگیزشی	 استاد فاطمه رفوفی فرد مدرس روانشناسی و NLP	 استاد احمد حیدری مدرس حقوق تجارت

آشنایی با خدمات دادستان...

 مشاوره و دانشیاری اهم برنامه های مشاور و دانشیار : تحلیل کارنامه بصورت فردی ، 2- رفع ایرادات مطالعه، 3- ارائه برنامه ریزی فردی، 4- ارائه راهکارهایی مطالعه بصورت فردی، 5- آموزش و راهنمایی قانون خوانی	 آزمون های آزمایشی آزمون های مفهومی مهارتی مجموعه دادستان با تکیه بر اصول نوین آموزشی که مبتنی بر فنون مطالعه صحیح و برنامه ریزی حرفه ای است، برگزار می گردد.	 کلاس های آموزشی دوره ها و کارگاه های آموزشی ویژه آزمون های وکالت، قضاوت، سردفتری، ارشد و دکتری
 mydadestan	 dadestan.ir	 mydadestan
 mydadestan	 mydadestan	 mydadestan
 ۰۲۱۹۱۰۹۰۲۰۰		
 کتاب و منابع دادستان بوک بزرگترین مرجع خرید کتاب حقوقی کتب ویژه دادستان (تسلط نامه قانون مجازات اسلامی، شبکه سازی قانون آیین دادرسی کیفری و ...)، مجموعه کاربردی «محشای من»، دفتر کاربردی برنامه ریزی آزمون «قطار برتا»، منابع انگیزشی و... می باشد.	 دپارتمان حقوق کاربردی برگزاری کارگاه های کاربردی و حقوقی برای کارآموزان و حقوق دانان کشور.	