آزمون وکالت کانون وکلای دادگستری

کلید و درسنامه آزمون وکالت
آیین دادرسی مدنی

۱۴۰۵



استاد مجید حسینی

مدرس آیین دادرسی مدنی به شیوه نموداری

دادِستان، نمود تخصص در حوزه حقوق

سؤال ۲۱ | آیین دادرسی مدنی

اگر دادگاه درباره خواسته خواهان مبنی بر تقسیم همه اموال مشترک میان او و پنج شریک، حکم به تقسیم صادر نماید و بگوید این حکم درباره هر مالی از اموال منقول و غیرمنقول موجود و آتی طرفین است، رأی دادگاه چه اعتباری دارد؟

۱) چون رأی دادگاه به طور خاص درباره دعوا صادر نشده و عام و کلی است، معتبر نیست و قابلیت اجرایی ندارد.

۲) چون خواندگان معین و معلوم هستند، رأی دادگاه صحیح و قابل اجرا است.

۳) اگر دادگاه در بررسی اموال طرفین دادرسی از کارشناس رسمی دادگستری برای تعیین اموال نظریه دریافت نکرده باشد، رأی معتبر نیست و قابلیت اجرایی ندارد.

۴) اگر در جریان دادرسی یک خوانده یا همه خواندگان ایرادی طرح نکنند و یا خواندگان در دعوا به کیفیت مطرح‌شده دفاع کنند، رأی صحیح و قابل اجرا است.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۱

درسنامه: دادگاه باید درباره دعوای معین، به‌طور مشخص تعیین تکلیف کند. صدور حکم درباره تمام اموال موجود و آینده اشخاص، بدون تعیین اموال موضوع تقسیم، حکمی عام و کلی است. معلوم بودن طرفین یا سکوت آنان این اشکال را برطرف نمی‌کند. از جهت اجرا نیز موضوع حکم باید معین باشد. البته غیرقانونی یا غیرقابل‌اجرا بودن رأی را نباید با بی‌نیازی از اعتراض و پیگیری قانونی برای نقض آن یکسان دانست.

مستند قانونی: مادهٔ ۴ قانون آیین دادرسی مدنی.

آزمون کانون گذشت؛ برای آزمون مرکز وکلا، هدفمندتر قدم بردارید!
حالا زمان آن است که تجربه آزمون گذشته را به فرصتی برای ادامه مسیر تبدیل کنید؛ تلاش‌هایتان را جدی بگیرید و برای فرصت پیش رو، با تمرکز و برنامه بیشتری آماده شوید.
کارگاه ویژه آزمون مرکز وکلا دادِستان فرصتی است تا ادامه این مسیر را آگاهانه‌تر دنبال کنید. اگر هدفتان قبولی در آزمون مرکز وکلاست، این قرار را در برنامه‌تان بگذارید.
۱۸ آبان، ساعت ۱۷
آنلاین؛ قابل شرکت از سراسر کشور
برای رزرو شرکت در کارگاه، عدد ۱۸ را به سامانه ۳۰۰۰۳۲ پیامک کنید.
دادِستان؛ همراه مسیر موفقیت شما

کسب ۵ رتبه یک

در آزمون وکالت سال ۱۴۰۴











- دارنده بالاترین تراز علمی آزمون وکالت در کل کشور
- **۲۸۱** رتبه تک‌رقمی و بیش از **۱۰ هزار** نفر قبولی در آزمون وکالت
- با حضور اساتید صاحب سبک حقوق ایران

دادِستان؛ مدرسه رتبه‌های یک وکالت ایران

dadestan.ir | 02191090200

سؤال ۲۲ | آیین دادرسی مدنی

در چه موردی نمی‌توان به ماهیت دعوایی در مرحله بالاتر رسیدگی کرد؟

۱) دعوای ورود ثالث کسی که ورود ثالث او در مرحله نخستین رد شده است.

۲) دعوای جلب شخص ثالث که برای دومین بار مطرح می‌شود.

۳) دعوای متقابل اگر در مرحله نخستین طرح نشده یا اگر طرح شده، به آن رسیدگی نشده باشد.

۴) دعوای اضافی خواهان که در مرحله نخستین طرح شده و حکم بر بی‌حقی آن صادر شده است.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۳

درسنامه: اصل این است که رسیدگی ماهوی در مرحله بالاتر، پس از صدور حکم ماهوی در مرحله نخستین انجام شود؛ مگر قانون استثنا کرده باشد. ورود و جلب ثالث در مرحله تجدیدنظر از استثناهای قانونی‌اند. دعوای متقابلی که در مرحله نخستین طرح نشده یا رسیدگی ماهوی نشده است، اصولاً برای نخستین بار در تجدیدنظر رسیدگی ماهوی نمی‌شود. در مقابل، دعوای اضافی‌ای که درباره آن حکم ماهوی صادر شده، می‌تواند موضوع تجدیدنظرخواهی باشد.

نکته: طرح مجدد جلب ثالث، در صورت وجود مانعی مانند اعتبار امر مختوم، مجاز نخواهد بود؛ عبارت گزینهٔ ۲ مجوز نادیده گرفتن چنین موانعی نیست.

مستند قانونی: مواد ۷، ۱۳۰، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۴۱، ۱۴۳ و ۳۶۲ قانون آیین دادرسی مدنی.

سؤال ۲۳ | آیین دادرسی مدنی

افزایش خواسته یا تغییر نحوه دعوا یا خواسته یا درخواست، در چه صورتی ممکن است؟

۱) با دعوای طرح‌شده مربوط بوده و منشأ واحدی داشته باشد و تا پایان اولین جلسه دادرسی، خواهان آن را به دادگاه اعلام کرده باشد.

۲) با دعوای طرح‌شده مرتبط بوده یا منشأ واحدی داشته باشد و خواهان تا قبل از ختم دادرسی، به دادگاه اعلام کند.

۳) با دعوای طرح‌شده مرتبط بوده یا منشأ واحدی داشته باشد و خواهان قبل از ختم مذاکرات جلسه دادرسی، آن را به دادگاه اعلام کرده باشد.

۴) با دعوای طرح‌شده مربوط بوده یا منشأ واحدی داشته باشد و خواهان تا قبل از اولین جلسه دادرسی، آن را به دادگاه اعلام کرده باشد.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۱

درسنامه: سه شرط باید جمع شوند: ارتباط با دعوای طرح‌شده، وحدت منشأ و اعلام تا پایان نخستین جلسه دادرسی. بنابراین صرف ارتباط یا صرف وحدت منشأ کافی نیست و مهلت نیز تا ختم دادرسی ادامه ندارد. کاهش خواسته حکم متفاوتی دارد و در تمام مراحل دادرسی امکان‌پذیر است.

مستند قانونی: مادهٔ ۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی.

DADESTAN

آزمون‌های مفهومی-مهارتی دادِستان

با بزرگ‌ترین جامعه آماری کشوری

سنجش علمی، مهارت آزمون‌دهی، تحلیل و اصلاح مسیر

سابقه بیش از ۹۱٪ شباهت با آزمون‌های وکالت سال‌های گذشته

همراه با مستندات تطبیق

حضوری و آنلاین در سراسر کشور

آزمون‌های مفهومی-مهارتی

طراحی توسط اساتید دانشگاه، وکلا و قضات؛ بودجه‌بندی و مرور مرحله‌ای، تمرین مدیریت زمان و تشخیص دام‌های تستی

آمایش‌ها؛ نقشه راه آمادگی

برنامه‌ریزی، روش مطالعه و مرور، تمرکز و حافظه، تکنیک‌های تست‌زنی و مدیریت جلسه آزمون

کارگاه‌های علمی-تخصصی

آموزش مباحث مهم و سؤال‌خیز حقوقی، رفع ابهام‌ها و بررسی آرای وحدت رویه جدید

کارگاه‌های گام

تحلیل سؤالات آزمون، بررسی پاسخ‌ها و نکات حقوقی برای یادگیری و رفع اشکالات

کارنامه آنی و تفصیلی

درصدها با احتساب نمره منفی؛ ۳۲ شاخص تحلیلی، تراز علمی، رتبه کشوری و مقایسه با نفرات برتر

هوشداد؛ دستیار هوش مصنوعی

تحلیل درس‌به‌درس کارنامه شناخت نقاط قوت و ضعف و تعیین اولویت‌های مطالعه

پاسخنامه تشریحی و گنجنامه

دفترچه سؤالات، پاسخنامه تشریحی و درسنامه‌های ۵۰۰ نکته‌ای برای ادامه یادگیری پس از آزمون

نیماد؛ خدمات یکپارچه

آزمون آنلاین، کارنامه‌ها، دانلود فایل‌ها و پشتیبانی؛ دسترسی به محتوای کارگاه‌ها مطابق دوره

هر آزمون، یک گام برای سنجش، یادگیری و پیشرفت

دادااِستان؛ نمود تخصص در حوزه حقوق

dadestan.ir | 02191090200

سؤال ۲۴ | آیین دادرسی مدنی

در کدام فرض، امکان صدور قرار تأمین خواسته نیست؟

۱) پیش از طرح دعوا اگر مستند دعوا سند رسمی بوده و موعد طرح دعوی فرا رسیده باشد.

۲) با صدور حکم غیرقطعی لازم‌الاجرا در فرضی که موعد تجدیدنظرخواهی آن نگذشته باشد.

۳) با صدور حکم غیرقطعی و با قطعیت حکم.

۴) در جریان دادرسی اگر خوانده مجهول‌المکان باشد.

پاسخ موردنظر: گزینهٔ ۳، از جهت «قطعیت حکم».

درسنامه: خواهان می‌تواند پیش از دادخواست، ضمن دادخواست یا در جریان رسیدگی، تا زمانی که حکم قطعی صادر نشده است، درخواست تأمین خواسته کند. صدور حکم غیرقطعی به‌تنهایی این امکان را از بین نمی‌برد. مجهول‌المکان بودن خوانده نیز مانع صدور قرار نیست. گزینهٔ ۳ دو وضعیت متفاوت را کنار هم آورده است: «صدور حکم غیرقطعی» اصولاً مانع نیست، ولی «قطعیت حکم» پایان بازه مقرر برای درخواست تأمین خواسته است.

مستند قانونی: مواد ۱۰۸ و ۱۱۷ قانون آیین دادرسی مدنی؛ مادهٔ ۲۲۹ همان قانون دربارهٔ تأمین در موارد اجرای موقت حکم.

سؤال ۲۵ | آیین دادرسی مدنی

کدام مورد درخصوص شکایت از دستور اجرای اسناد رسمی، صحیح است؟

۱) مرجع رسیدگی به دعاوی ناشی از دستور اجرای اسناد رسمی، دادگاه صلاحیت‌دار محلی است که در حوزهٔ آن دستور اجرا داده شده است.

۲) مرجع رسیدگی به دعاوی ناشی از دستور اجرای اسناد رسمی، هیئت نظارت اداره ثبتی است که دستور اجرا در حوزهٔ آن داده شده است.

۳) مرجع رسیدگی به دعاوی ناشی از دستور اجرای اسناد رسمی، شورای‌عالی ثبتی است که در حوزهٔ آن دستور اجرا داده شده است.

۴) مرجع رسیدگی به دعاوی ناشی از دستور اجرای اسناد رسمی، رئیس اداره ثبت محلی است که در حوزهٔ آن دستور اجرا داده شده است.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۱

درسنامه: موضوع سؤال در خصوص صلاحیت ذاتی و صلاحیت محلی است. در این فرض، سندی لازم‌الاجرا وجود دارد که دستور اجرای آن صادر شده است؛ اما متعهد یا محکوم‌علیه دستور را نامعتبر می‌داند و قصد ابطال آن را دارد. از نظر ذاتی، رسیدگی به درخواست ابطال دستور اجرا در صلاحیت دادگاه است و از نظر محلی، دادگاه عمومی‌ای صلاحیت دارد که دستور اجرای سند در حوزهٔ آن صادر شده است. شکایت از اصل دستور اجرا، مانند ادعای مخالفت آن با قانون یا مفاد سند، باید در دادگاه صالح مطرح شود.

مستند قانونی: مواد ۱ و ۲ قانون اصلاح بعضی از مواد قانون ثبت و قانون دفاتر اسناد رسمی مصوب ۱۳۲۲؛ برای تفکیک عملیات اجرایی، مادهٔ ۱۶۹ آیین‌نامهٔ اجرای مفاد اسناد رسمی لازم‌الاجرا.

طرح دانشیاری داداستان

برنامه‌ریزی و پیگیری اختصاصی برای آزمون وکالت



- برنامه‌ریزی اختصاصی
- معرفی منابع و روش مطالعه
- پیگیری و اصلاح برنامه
- تحلیل کارنامه آزمون

dadestan.ir

سؤال ۲۶ | آیین دادرسی مدنی

کدام مورد درخصوص کارآموزان وکالت، صحیح است؟

۱) چنانچه به تشخیص کمیسیون کارآموزی عدم حسن اخلاق و حسن رفتار کارآموز احراز شود، با تأیید رئیس کانون و رأی دادگاه انتظامی کانون پروانه کارآموزی او ابطال خواهد شد.

۲) چنانچه به تشخیص کمیسیون کارآموزی عدم حسن اخلاق و حسن رفتار کارآموز احراز شود، با تأیید رئیس کانون و حکم دادگاه انتظامی کانون برای یک دوره ۱۸ ماهه دیگر کارآموزی او تجدید خواهد شد.

۳) چنانچه به تشخیص کمیسیون کارآموزی عدم حسن اخلاق و حسن رفتار کارآموز احراز شود، با تأیید هیئت‌مدیره و حکم رئیس کانون پروانه کارآموزی او ابطال می‌شود.

۴) چنانچه به تشخیص کمیسیون کارآموزی عدم حسن اخلاق و حسن رفتار کارآموز احراز شود، با تأیید هیئت‌مدیره و حکم رئیس کمیسیون پروانه کارآموزی او ابطال می‌شود.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۱

درسنامه: سه مرحله و مرجع باید از هم تفکیک شوند: احراز توسط کمیسیون کارآموزی، تأیید رئیس کانون و صدور رأی توسط دادگاه انتظامی کانون. رئیس کانون یا رئیس کمیسیون به‌تنهایی اختیار جایگزینی رأی دادگاه انتظامی را ندارد. ضمانت اجرای این فرض، ابطال پروانه با تشریفات قانونی است؛ نه تجدید خودکار دورهٔ کارآموزی.

مستند قانونی: تبصرهٔ ۳ مادهٔ ۶ قانون کیفیت اخذ پروانهٔ وکالت دادگستری؛ مادهٔ ۶۷ آیین‌نامهٔ اجرایی لایحهٔ قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری مصوب ۱۴۰۰.

سؤال ۲۷ | آیین دادرسی مدنی

کدام مورد درخصوص افراز املاک مشاع، صحیح است؟

۱) افراز املاک مشاعی که برای آنها سند معارض صادر شده است، میسر است ولی اجرای آن منوط به قطعیت تصمیم افراز است.

۲) افراز املاک مشاعی که برای آنها سند معارض صادر شده باشد، فقط درخصوص سند با تاریخ مقدم میسر است.

۳) افراز املاک مشاعی که جریان ثبتی آنها خاتمه نیافته باشد، اعم از اینکه در دفتر املاک ثبت شده یا نشده باشد، با واحد ثبتی محلی خواهد بود که ملک مذکور در حوزه آن واقع است.

۴) افراز املاک مشاعی که جریان ثبتی آنها خاتمه یافته، اعم از اینکه در دفتر املاک ثبت شده یا نشده باشد، با واحد ثبتی محلی است که ملک مذکور در حوزه آن واقع شده است.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۴

درسنامه: در قاعدهٔ عمومی، پایان‌یافتن جریان ثبتی ملاک صلاحیت واحد ثبت برای افراز است؛ ثبت نهایی ملک در دفتر املاک الزاماً شرط نیست. اگر سند مالکیت معارض وجود داشته باشد، تا رفع تعارض اقدام به افراز نمی‌شود. این قاعده استثنا دارد؛ برای مثال، وجود محجور یا غایب مفقودالاثر میان شرکا می‌تواند رسیدگی قضایی را لازم کند.

مستند قانونی: مادهٔ ۱ و تبصرهٔ آن از قانون افراز و فروش املاک مشاع مصوب ۱۳۵۷؛ مادهٔ ۳۱۳ قانون امور حسبی و رأی وحدت رویهٔ شمارهٔ ۲۹ مورخ ۱۳۶۰/۱/۱۵.

سؤال ۲۸ | آیین دادرسی مدنی

کدام مورد درخصوص ابلاغ دادنامه به وکیل، صحیح است؟

۱) ابلاغ دادنامه به وکیلی که حق دادرسی در دادگاه بالاتر را دارد ولی وکیل در توکیل نیست.

۲) ابلاغ دادنامه به وکیلی که حق دادرسی در دادگاه بالاتر را ندارد ولی وکیل در توکیل است.

۳) ابلاغ دادنامه به وکیلی که حق دادرسی در دادگاه بالاتر را ندارد فقط در صورتی صحیح است که مجاز به وکالت در آن مرحله باشد.

۴) ابلاغ دادنامه به وکیلی که حق دادرسی در دادگاه بالاتر را ندارد در صورتی صحیح است که برای وکالت در آن دادگاه مجاز باشد.

پاسخ احتمالی: گزینهٔ ۳.

درسنامه: اختیار موکل برای اقدام در مرحلهٔ بالاتر، مجازبودن قانونی وکیل برای وکالت در آن مرجع و حق توکیل سه موضوع متفاوت‌اند. گزینهٔ ۱، با فرض مجازبودن قانونی وکیل، قابل پذیرش است. گزینهٔ ۲ نیز با توجه به نقش حق توکیل و حدود اختیار اعطاشده، قابل کنارگذاشتن قطعی نیست. گزینه‌های ۳ و ۴ تقریباً تکراری‌اند و داشتن صلاحیت قانونی را با داشتن اختیار از موکل خلط کرده‌اند. مطابق مادهٔ ۴۶، ابلاغ دادنامه به وکیل زمانی صحیح است که امکان اقدام قانونی برای اعتراض به رأی از طریق او وجود داشته باشد؛ اگر وکیل حق یا اجازهٔ اقدام در مرحلهٔ بالاتر را ندارد، اختیار توکیل و حدود آن نیز باید بررسی شود. پاسخ احتمالی گزینهٔ ۳ است، اما اصل تصویر و عبارت کامل گزینه‌ها باید کنترل شود.

مستند قانونی: مادهٔ ۴۶ و تبصرهٔ مادهٔ ۴۷ قانون آیین دادرسی مدنی؛ بندهای ۱ و ۶ مادهٔ ۳۵ همان قانون.

سؤال ۲۹ | آیین دادرسی مدنی

اگر قاضی در زمان رسیدگی به تخلف انتظامی از خدمت قضایی منفک شود، کدام مورد صحیح است؟

۱) تعقیب انتظامی موقوف نمی‌شود.

۲) تعقیب انتظامی موقوف می‌شود.

۳) تعقیب انتظامی در صورتی موقوف می‌شود که یک سال از تاریخ وقوع تخلف یا آخرین اقدام تعقیبی گذشته باشد.

۴) تعقیب انتظامی در صورتی موقوف می‌شود که دو سال از تاریخ وقوع تخلف یا آخرین اقدام تعقیبی گذشته باشد.

پاسخ صحیح با فرض انفکاک دائم: گزینهٔ ۲

درسنامه: انفکاک دائم از خدمت قضایی، از جهات موقوفی تعقیب انتظامی است؛ لازم نیست یک یا دو سال سپری شود. مرور زمان موضوع مستقلی است و مدت آن سه سال از وقوع تخلف یا آخرین اقدام تعقیبی است. قید «دائم» اهمیت دارد و نباید حکم را به هر وقفهٔ موقت یا تغییر سمت تسری داد. در متن ارسالی سؤال، قید قانونی «به‌طور دائم» نیامده است.

مستند قانونی: بند ۳ مادهٔ ۲۵ و تبصرهٔ همان ماده از قانون نظارت بر رفتار قضات مصوب ۱۳۹۰.

سؤال ۳۰ | آیین دادرسی مدنی

در دعوی بر میت، کدام مورد در خصوص سوگند صحیح است؟

۱) اگر خواهان از ادای سوگند امتناع نماید حق مورد ادعا ساقط خواهد شد.

۲) اگر خوانده از ادای سوگند امتناع نماید حق مورد ادعا ساقط خواهد شد.

۳) در صورت فقدان بینه، دعوی با سوگند خواهان ثابت خواهد شد.

۴) اگر خواهان ادای سوگند را به خوانده رد نماید و خوانده سوگند یاد نکند ادعا ثابت خواهد شد.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۱

درسنامه: در دعوای بر میت، در فرض اثبات ادعا با بینه، سوگند خواهان نیز لازم است. این سوگند «استظهاری» نامیده می‌شود و برای تقویت اثبات بقای حق است؛ بنابراین، جایگزین بینه نیست. اگر خواهان از سوگند لازم امتناع کند، حق مورد ادعا ساقط می‌شود. این سوگند نیز مانند سوگند قاطع دعوا، قابل رد به طرف مقابل نیست. حکم سؤال ناظر به فرض لزوم سوگند استظهاری پس از اقامهٔ بینه است.

مستند قانونی: مواد ۲۷۸ و ۲۷۹ قانون آیین دادرسی مدنی.

سؤال ۳۱ | آیین دادرسی مدنی

در صورت حدوث اختلاف بین دادگاه‌های صلح و سایر مراجع قضایی و غیرقضایی، کدام مرجع حل اختلاف می‌کند؟

۱) در صورت حدوث اختلاف بین دادگاه‌های صلح واقع در یک استان، حل اختلاف با شعبهٔ اول دادگاه عمومی مرکز همان استان است و در صورت حدوث اختلاف بین دادگاه‌های صلح دو استان، حل اختلاف با شعبهٔ اول دادگاه عمومی مرکز استانی است که مرجع قضایی آن استان آخرین قرار عدم صلاحیت را صادر کرده است.

۲) در صورت حدوث اختلاف بین دادگاه‌های صلح یک استان، حل اختلاف با رئیس دادگاه‌های عمومی همان استان است و در صورت حدوث اختلاف بین دادگاه‌های صلح دو استان، حل اختلاف با دیوان عالی کشور است.

۳) در صورت حدوث اختلاف بین دادگاه‌های صلح واقع در حوزه‌های قضایی یک استان، حل اختلاف با دادگاه تجدیدنظر همان استان است و در صورت حدوث اختلاف بین دادگاه‌های صلح واقع در حوزه‌های قضایی دو استان، حل اختلاف با شعبهٔ اول دادگاه تجدیدنظر استانی است که مرجع قضایی آن استان آخرین قرار عدم صلاحیت را صادر کرده است.

۴) در صورت حدوث اختلاف بین دادگاه‌های صلح واقع در حوزه‌های قضایی یک استان، حل اختلاف با دادگاه تجدیدنظر همان استان است و در صورت حدوث اختلاف بین دادگاه‌های صلح دو استان حل اختلاف با دیوان عالی کشور است.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۳

درسنامه: قانون دادگاه صلح، حکم خاص دارد. اختلاف میان دادگاه‌های صلح در حوزه‌های قضایی یک استان، در دادگاه تجدیدنظر همان استان حل می‌شود. در اختلاف دو استان، شعبهٔ اول دادگاه تجدیدنظر استانی صالح است که مرجع قضایی آن، آخرین قرار عدم صلاحیت را صادر کرده است. اگر دادگاه صلح به صلاحیت مرجع غیرقضایی از خود نفی صلاحیت کند، پرونده برای تعیین صلاحیت به دادگاه تجدیدنظر استان ارسال می‌شود.

مستند قانونی: بندهای «الف»، «ب» و «پ» تبصرهٔ ۴ مادهٔ ۱۲ قانون شوراهای حل اختلاف مصوب ۱۴۰۲.

سؤال ۳۲ | آیین دادرسی مدنی

در چه مواردی، دادرسی متوقف می‌شود؟

۱) در صورت تودیع تأمین توسط خواهان در موضوع تأمین از اتباع دولت‌های خارجی.

۲) در صورت تودیع تأمین توسط خواهان در موضوع تأمین دعوای واهی.

۳) درصورتی‌که دادگاه تجدیدنظر رأساً قرار تحقیق و معاینه محل صادر نماید و تجدیدنظرخواه در موعد مقرر وسیله اجرای قرار را تهیه نکند.

۴) درصورتی‌که دادگاه نخستین قرار تحقیق و معاینه محل یا قرار کارشناسی صادر نماید ولی خواهان در موعد مقرر از پرداخت هزینه کارشناسی یا تهیه وسیله اجرای قرار خودداری کند.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۳، با شرط ضرورت اجرای قرار برای صدور رأی

درسنامه: اگر دادگاه تجدیدنظر اجرای تحقیق یا معاینهٔ محل را لازم بداند و بدون آن نتواند رأی صادر کند، تهیهٔ وسیلهٔ اجرا بر عهدهٔ تجدیدنظرخواه است. در صورت فراهم‌نکردن وسیله، تجدیدنظرخواهی متوقف می‌شود؛ ولی این توقف، مانع اجرای حکم بدوی نیست. در مرحلهٔ نخستین، ضمانت اجرا در شرایط قانونی می‌تواند ابطال دادخواست باشد، نه توقف دادرسی. همچنین در تأمین دعوای واهی و تأمین اتباع خارجی، توقف اصولاً تا زمان سپردن تأمین است؛ «تودیع تأمین» سبب ادامهٔ رسیدگی می‌شود.

مستند قانونی: مواد ۱۰۹، ۱۴۷، ۲۵۶ و ۲۵۹ قانون آیین دادرسی مدنی.

سؤال ۳۳ | آیین دادرسی مدنی

اگر وکالت‌نامه میان وکیل و موکل به صورت الکترونیکی صادر شده باشد یا اگر امضای موکل را مأموران سیاسی و کنسولی تأیید کرده باشند، کدام مورد زیر صحیح است؟

۱) ورثه موکل می‌توانند نسبت به امضای مورث خود تردید کنند.

۲) در امضای الکترونیک موکل حق ادعای جعل امضای خود را دارد و در گواهی مأمور سیاسی و کنسولی حق انکار آن را دارد.

۳) موکل می‌تواند امضای خود را انکار کند.

۴) موکل می‌تواند ادعای جعلیت امضای خود را اعلام کند.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۴

درسنامه: حتی در فرض برخورداری امضا یا گواهی از اعتبار رسمی یا مطمئن، ادعای جعل امکان‌پذیر است. باید میان «انکار و تردید» و «ادعای جعل» تفاوت گذاشت؛ منع انکار و تردید، به معنای ممنوعیت ادعای جعل نیست. صرف الکترونیکی‌بودن یک امضا، به‌تنهایی آن را «مطمئن» نمی‌کند. بااین‌حال، امکان ادعای جعل که در گزینهٔ ۴ آمده، در هر دو وضعیت مطرح‌شده قابل پذیرش است.

مستند قانونی: مادهٔ ۳۴ قانون آیین دادرسی مدنی؛ مواد ۱۲۸۷ و ۱۲۹۲ قانون مدنی؛ مادهٔ ۱۵ قانون تجارت الکترونیکی.

سؤال ۳۴ | آیین دادرسی مدنی

در دعوی مطالبه مال قرض اگر پس از صدور حکم محکومیت خوانده و لازم‌الاجرا شدن حکم، مشخص شود که محکوم‌علیه به قصد عدم تأدیه دین از محل مال مذکور، برای خود مسکنی خریداری کرده است، کدام مورد درخصوص اجرای حکم، صحیح است؟

۱) درصورتی‌که مسکن مذکور مورد نیاز محکوم‌علیه نباشد، از محل آن حکم اجرا می‌شود.

۲) محکوم‌به از محل مسکن مذکور استیفا می‌شود.

۳) درصورتی‌که مسکن مذکور مورد نیاز محکوم‌علیه و عائله تحت تکفل او و مطابق با شأن او باشد به دلیل مستثنیات دین بودن، محکوم‌به از محل آن استیفا نمی‌شود.

۴) درصورتی‌که مسکن مذکور مطابق با شأن محکوم‌علیه نباشد، محکوم‌به از محل آن استیفا می‌شود.

پاسخ صحیح در فرض احراز قصد مقرر قانونی: گزینهٔ ۲

درسنامه: حمایت از مستثنیات دین نباید وسیلهٔ تبدیل مال دیگران به دارایی مصون از اجرا شود. اگر منشأ دین قرض باشد و بدهکار از ابتدا قصد نپرداختن یا تبدیل مال به مستثنیات دین برای فرار از پرداخت را داشته باشد، مال جایگزین قابل اخذ و استیفای محکوم‌به است؛ باقی‌مانده نیز به او مسترد می‌شود. در این فرض خاص، نیاز به مسکن یا متناسب‌بودن آن با شأن، مانع اجرای حکم نیست. قانون بر قصد «از بدو امر» تأکید دارد؛ صرف خرید خانه پس از ایجاد بدهی، بدون احراز شرایط این ماده، کافی نیست.

مستند قانونی: مادهٔ ۲۵ قانون نحوهٔ اجرای محکومیت‌های مالی مصوب ۱۳۹۴.

سؤال ۳۵ | آیین دادرسی مدنی

کدام مورد درخصوص دادخواست شکایات متعدد به دیوان عدالت اداری، صحیح است؟

۱) چنانچه اشخاص متعدد شکایت‌های خود را به موجب یک دادخواست مطرح نمایند، درصورتی‌که شکایات مزبور منشأ و مبنای واحدی داشته باشند، شعبه دیوان نسبت به همه آنها ضمن یک دادرسی رسیدگی می‌نماید. در غیر این صورت رأساً نسبت به تفکیک آنها و رسیدگی علیحده اقدام می‌کند.

۲) اگر به موجب یک دادخواست شکایات متعددی اقامه شود که با یکدیگر ارتباط نداشته باشند و شعبه نتواند ضمن یک دادرسی به آنها رسیدگی کند، شکایات متعدد را در صورت صلاحیت تفکیک نموده و به صورت علیحده رسیدگی می‌کند.

۳) چنانچه اشخاص متعدد شکایات خود را به موجب یک دادخواست مطرح نمایند، اگر شکایات مزبور منشأ و مبنای واحدی نداشته باشند شعبه دیوان نسبت به اخطار ۵ روزه تفکیک دادخواست به شاکیان اقدام می‌نماید. اگر شاکیان ظرف مدت ۵ روز از زمان ابلاغ نسبت به تفکیک شکایات اقدام ننمایند، شعبه قرار رد دادخواست صادر می‌کند.

۴) اگر به موجب یک دادخواست شکایات متعددی اقامه شود که با یکدیگر ارتباط نداشته باشند و شعبه نتواند ضمن یک دادرسی به آنها رسیدگی کند، ظرف ۵ روز لزوم تفکیک دادخواست را به شاکی اعلام می‌کند و شاکی ظرف مدت ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ اخطاریه فرصت تفکیک یا تعیین موضوع را دارد.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۴

درسنامه: بر اساس اصلاحات قانون دیوان عدالت اداری، در فرض شکایات متعددِ غیرمرتبط که رسیدگی مشترک ممکن نیست، شعبه ظرف پنج روز اخطار می‌دهد و شاکی یا شاکیان از تاریخ ابلاغ، ده روز برای تفکیک یا تعیین موضوع فرصت دارند. در صورت اقدام‌نکردن، مدیر دفتر با رعایت شرایط قانونی قرار رد دادخواست صادر می‌کند. گزینهٔ ۳، مهلت اقدام شاکی و مرجع صدور قرار را نادرست بیان کرده است.

مستند قانونی: مادهٔ ۳۱ اصلاحی ۱۴۰۲/۲/۱۰ و مادهٔ ۳۲ قانون دیوان عدالت اداری.

سؤال ۳۶ | آیین دادرسی مدنی

در کدام مورد، به اختلاف صلاحیت، خارج از نوبت رسیدگی می‌شود؟

۱) در دادگاه عمومی حقوقی هنگامی‌که به‌طور خاص در موضوع دعاوی خانواده صادر شده باشد.

۲) در دادگاه تجدیدنظر استان مشروط بر اینکه در مقام رفع اختلاف بین دو دادگاه صلح واقع در یک استان نباشد.

۳) در دادگاه عمومی حقوقی، به طور کلی.

۴) در دادگاه تجدیدنظر استان، به طور کلی.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۴

درسنامه: رسیدگی به قرارهای عدم صلاحیت در دادگاه تجدیدنظر استان و دیوان عالی کشور، خارج از نوبت است. بنابراین، حکم به دعاوی خانواده محدود نیست و استثنایی که گزینهٔ ۲ دربارهٔ دادگاه‌های صلح بیان کرده، مبنای قانونی ندارد. باید میان رسیدگی مرجع حل اختلاف و اظهارنظر دادگاه مرجوع‌الیه دربارهٔ صلاحیت خود تفاوت گذاشت.

مستند قانونی: مواد ۲۷ و ۲۹ قانون آیین دادرسی مدنی؛ تبصرهٔ ۴ مادهٔ ۱۲ قانون شوراهای حل اختلاف در تعیین مرجع حل اختلاف دادگاه‌های صلح.

سؤال ۳۷ | آیین دادرسی مدنی

در دعوای مطالبه اجرت ایام تصرف ملکی در تهران و ملکی در رشت و ملکی در شیراز، خواهان دعوای خود را در کدام حوزه قضایی باید طرح کند؟

۱) هر دعوا باید در محل وقوع مال غیرمنقول جداگانه طرح شود.

۲) هر سه را می‌تواند در تهران طرح کند.

۳) اگر مطالبه اجرت‌المسمی باشد، هر سه دعوا باید در محل اقامت خوانده یا در محل وقوع ملک طرح شود.

۴) اگر مطالبه اجرت‌المثل باشد و خوانده هر سه دعوا یک نفر باشد، در محل اقامت خوانده قابل طرح است.

پاسخ برگزیده: گزینهٔ ۲، با فرض یک ادعا نسبت به املاک متعدد.

درسنامه: موضوع سؤال در خصوص صلاحیت و مادهٔ ۱۶ قانون آیین دادرسی مدنی است. در اجرت‌المسمی، طرفین دربارهٔ میزان اجرت توافق کرده‌اند. اگر در قالب یک توافق برای هر سه مال غیرمنقول اجرت‌المسمی تعیین شده باشد و خواهان دربارهٔ همه آنها طرح دعوا کند، با توجه به وحدت منشأ، می‌تواند به استناد مادهٔ ۱۶ در محل وقوع هر یک از اموال غیرمنقول اقامه دعوا کند. اما در اجرت‌المثل، چون توافقی وجود ندارد، صرف تعلق دعاوی به سه مال غیرمنقول برای احراز وحدت منشأ کافی نیست و اصولاً باید برای هر مال دادخواست جداگانه در محل وقوع همان مال مطرح شود.

در عین حال، اگر یک ادعا دربارهٔ چند مال غیرمنقول واقع در حوزه‌های مختلف مطرح باشد، تهران یکی از محل‌های مجاز طرح دعواست و رشت و شیراز نیز می‌توانند محل طرح باشند. اگر سه مطالبه دعاوی مستقل و فاقد شرایط جمع در یک دادرسی باشند، صرف تعدد املاک مجوز جمع آنها در تهران نیست. پاسخ گزینهٔ ۲ بر برداشت «یک ادعا دربارهٔ املاک متعدد» استوار است.

مستند قانونی: مواد ۱۱، ۱۲، ۱۳ و ۱۶ قانون آیین دادرسی مدنی؛ مادهٔ ۲۰ قانون مدنی؛ رأی وحدت رویهٔ شمارهٔ ۳۱ مورخ ۱۳۶۳/۹/۵.

سؤال ۳۸ | آیین دادرسی مدنی

کدام مورد درخصوص اجرای حکم دادگاه، صحیح است؟

۱) اگر عین محکوم‌به در تصرف کسی غیر از محکوم‌علیه باشد، این امر مانع اقدامات اجرایی است مگر اینکه متصرف مدعی حقی از عین یا منافع آن باشد.

۲) اگر عین محکوم‌به در خارج از محل کار یا سکونت محکوم‌علیه باشد، در صورتی توقیف می‌شود که قرائنی بر مالکیت محکوم‌علیه وجود داشته باشد.

۳) اگر عین محکوم‌به در تصرف محکوم‌علیه باشد، مانع عملیات اجرایی نیست مگر اینکه شخص ثالثی مدعی مالکیت نسبت به عین یا منافع آن باشد و دلایلی هم ارائه دهد.

۴) اگر عین محکوم‌به در تصرف کسی غیر از محکوم‌علیه باشد، این امر مانع اقدامات اجرایی نیست مگر اینکه متصرف مدعی حقی از عین یا منافع آن بوده و دلایلی هم ارائه دهد.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۴

درسنامه: تصرف عین محکوم‌به توسط شخص ثالث، به‌خودی‌خود مانع اجرا نیست. اگر متصرف نسبت به عین یا منافع ادعای حق کند و دلیل ارائه دهد، مهلت قانونی برای مراجعه به دادگاه به او داده می‌شود. برای ادامهٔ توقف، باید قرار تأخیر اجرا در مهلت مقرر ارائه شود. گزینهٔ ۲ حکم توقیف برخی اموال منقول برای وصول محکوم‌به را با اجرای حکم نسبت به خودِ عین محکوم‌به خلط کرده است.

مستند قانونی: مادهٔ ۴۴ قانون اجرای احکام مدنی؛ برای مقایسه با توقیف اموال منقول، مادهٔ ۶۲ همان قانون.

سؤال ۳۹ | آیین دادرسی مدنی

کدام اظهارنظر دادرس، از موارد رد دادرس است؟

۱) اگر در موضوع دعوای اقامه‌شده در مقام رفع اشکالات اجرایی نظر کارشناسی را تأیید کرده باشد.

۲) اگر قرار عدم صلاحیت صادر کند و سپس مرجع حل اختلاف در صلاحیت، همان دادگاه را صالح بداند.

۳) اگر در موضوع دعوای اقامه‌شده به عنوان مرجع قضایی نصب داور کرده باشد.

۴) اگر در موضوع دعوای اقامه‌شده قرار رد دعوا صادر کند و سپس این قرار نقض شود.

پاسخ برگزیده: گزینهٔ ۱، در فرض تأیید متضمن اظهارنظر ماهوی دربارهٔ همان موضوع.

درسنامه: اظهارنظر پیشین دربارهٔ موضوع دعوا می‌تواند موجب رد دادرس شود. در گزینهٔ ۱، اگر تأیید نظریهٔ کارشناسی به معنای اتخاذ موضع ماهوی دربارهٔ همان اختلاف باشد، جهت رد تحقق پیدا می‌کند. در مقابل، صدور قرار عدم صلاحیت، صرف نصب داور و صدور قرار رد دعوای شکلی که بعداً نقض شده، اصولاً اظهارنظر ماهوی دربارهٔ حق مورد اختلاف نیست. هر اقدام اجرایی یا تأیید ارزیابی، خودبه‌خود اظهارنظر ماهوی نیست؛ بنابراین، از این گزینه نباید ممنوعیت مطلق رسیدگی پس از هر اقدام اجرایی را نتیجه گرفت.

مستند قانونی: بند «د» مادهٔ ۹۱ قانون آیین دادرسی مدنی؛ دربارهٔ بازگشت پرونده پس از نقض قرار، مادهٔ ۳۵۳ همان قانون.

سؤال ۴۰ | آیین دادرسی مدنی

در چه مواردی، عقود و قراردادهای منعقده فی‌مابین طرفین در دادگاه قابل ترتیب اثر نیست و در این صورت دادگاه چه تصمیمی می‌گیرد؟

۱) در مواردی که مخل نظم عمومی یا برخلاف اخلاق حسنه باشد - حکم به بطلان دعوی صادر می‌کند.

۲) در مواردی که مخل نظم عمومی یا برخلاف اخلاق حسنه که مغایر با موازین شرع باشد - قرار رد دعوی صادر می‌کند.

۳) در مواردی که فقط مخل نظم عمومی باشد - حکم بر بی‌حقی صادر می‌کند.

۴) در مواردی که فقط خلاف اخلاق حسنه باشد - قرار عدم استماع صادر می‌کند.

پاسخ صحیح: گزینهٔ ۲

درسنامه: قراردادهای مشمول منع نظم عمومی و اخلاق حسنه با توصیف مقرر قانونی، در دادگاه قابل ترتیب اثر نیستند. اگر خواسته، اجرای تعهدی نامشروع باشد، مورد دعوا مشروع نیست و تصمیم مقرر، قرار رد دعواست. این وضعیت با دعوایی که خواستهٔ آن «اعلام بطلان قرارداد نامشروع» است تفاوت دارد؛ در فرض دوم، نامشروع‌بودن قرارداد الزاماً موجب رد دعوای اعلام بطلان نمی‌شود.

مستند قانونی: مادهٔ ۶، بند ۸ مادهٔ ۸۴ و مادهٔ ۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی؛ مادهٔ ۹۷۵ قانون مدنی.

دادستان
DADESTAN

ویژه آزمون مرکز وکلای قوه قضائیه

دوره سرعت

۶۰ ساعت تدریس
نکته و تست

کارگاه برنامه‌ریزی
برای قبولی
(به صورت هدیه)

۲ مرحله
آزمون جامع +
۴ مرحله فایل
سؤال و درسنامه

با تدریس
اساتید صاحب
سبک

۵ مرحله
کارگاه علمی
تخصصی

۵ مرحله
کارگاه تحلیل
سؤالات

۷ مرحله
آمایش





عناوین درسی که در **دوره سرعت** تدریس می‌شود:

حقوق مدنی
۸ ساعت تدریس
استاد محمد نکویی

متون فقه
۲۰ ساعت تدریس
استاد محمدرضا مروارید

حقوق جزا
۴ ساعت تدریس
استاد مجید قائمی‌زاده

آیین دادرسی کیفری
۴ ساعت تدریس
استاد سیدحمید شاهچراغ

حقوق ثبت
۱۳ ساعت تدریس
استاد مسعود باوری

حقوق تجارت
۴ ساعت تدریس
استاد احمد حیدری

حقوق اساسی
۳ ساعت تدریس
استاد مسعود باوری

آیین دادرسی مدنی
۴ ساعت تدریس
استاد سیدمجید حسینی