

شماره دادنامه ۱۴۰۴۶۸۳۹

تاریخ تنظیم: ۱۴۰۴/

شماره پرونده ۱۴۰۳۶۸۹۲۰۰۵

شماره بایگانی شعبه ۰۴۰

شعبه ۵۷ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه ۴ ۱۴۰۳۶۸۹۲۰۰ شعبه ۵۷ دادگاه تجدیدنظر استان تهران تصمیم نهایی شماره ۱۴۰۴۶۸۳۹۰۰۱
۱. آقای علیرضا ، با وکالت آقای امین ، فرزند حسن به نشانی استان تهران

۲. خانم دل آرام ، فرزند حمید ، با وکالت آقای حمیدرضا ، به نشانی استان
و با وکالت آقای عباس ، فرزند ، به نشانی تهران

۳. خانم زهرا ، فرزند داود ، با وکالت آقای عباس ، فرزند ، به نشانی تهران

بسمه تعالی

گردش کار : ملاحظه می گردد پرونده با شکایت مورخ ۱۴۰۳/۹/۳ آقای علیرضا به طرفیت خانم ها زهرا و دل آرام ، دایر بر افترا ، تهدید ، صدور گزارش خلاف واقع و گزارش خلاف واقع تشکیل شده است و پس از ارجاع به شعبه بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ۱۰ تهران و تحقیقات معمول ، اتهام گزارش خلاف واقع به متهمین تفهیم و قرار تأمین از نوع کفالت صادر شده است و در مورخ ۱۴۰۳/۳/۲۷ قرار جلب به دادرسی به اتهام گزارش خلاف واقع هر چند عناوین متعدد اعلام شده ولی رفتار با عنوان مذکور تطبیق داده شده است صادر و پس از صدور کیفرخواست، پرونده به دادگاه ارسال و به شعبه دادگاه کیفری دو تهران ارجاع شده است و دادگاه پس از رسیدگی به موضوع ، در مورخه ۱۴۰۴/۶/۲۶ برابر دادنامه صادره ، حکم به محکومیت متهمین پیرامون اتهام گزارش خلاف واقع صادر و هر یک از متهمین به تحمل سی ضربه شلاق تعزیری و از بابت تکمیل مجازات به مدت دو سال انفصال موقت از اشتغال به امر وکالت محکوم شده اند و دادنامه در مهلت قانونی مورد تجدیدنظرخواهی متهمین قرار گرفته است و به شعبه ۵۷ دادگاه تجدیدنظر استان تهران ارجاع شده است و دادگاه تشکیل جلسه رسیدگی داده از طرفین و وکلای ایشان استماع اظهارات نموده است .

((رأی دادگاه))

در خصوص تجدیدنظرخواهی خانم ها: ۱ - زهرا ، فرزند داود، با وکالت آقای عباس ، فرزند حمید، با وکالت آقایان عباس و حمیدرضا از دادنامه شماره ۱۴۰۴۶۸۳۹۰۰۱ مورخ ۱۴۰۴/۶/۲۶ صادره از شعبه دادگاه کیفری دو تهران که براساس آن در خصوص موضوع کیفرخواست صادره از دادسرای ناحیه ۱۰ تهران به شماره ۱۴۰۴۶۸۴۳ پیرامون اتهام متهمین (تجدیدنظرخواهان ها) دایر بر صدور گزارش خلاف واقع (هر چند عناوین متعدد اعلام شده ولی رفتار با این عنوان تطبیق داده شده است)، موضوع شکایت آقای علیرضا (تجدیدنظرخواه) با وکالت آقای امین حکم به محکومیت هر یک از متهمین به نواختن سی ضربه شلاق تعزیری و به عنوان مجازات تکمیلی حکم به انفصال موقت هر یک از متهمین از اشتغال به امر وکالت به مدت دو سال صادر گردیده است ، با عنایت به تجدیدنظرخواهی متهمین در مهلت قانونی ، دادگاه جلسه رسیدگی تشکیل و از طرفین پرونده استماع اظهارات نمود ، با این توضیح که هر یک از تجدیدنظرخواهان ها به عنوان کارآموز وکالت جهت پذیرش وکیل سرپرست به صورت جداگانه به دفتر کار شاکی (به عنوان وکیل سرپرست) مراجعه نموده اند و رفتار خلاف شأن و خلاف عرف و اخلاق وی مواجه شده اند و مراتب را جهت تغییر وکیل سرپرست به اداره کارآموزی کانون وکلای مرکز اعلام نموده اند و سپس استماع اظهارات ایشان در دادسرای انتظامی کانون وکلا پرونده مختومه شده است . (تصویر پیامک ها و این که از چه شماره ای به چه شماره ارسال شده است در صفحه ۴۶ پرونده منعکس است) پس از مختومه شدن پرونده موضوع اعلام خلاف شأن وکیل سرپرست متهمین در دادسرای انتظامی کانون ، آقای علیرضا نسبت به طرح شکایت علیه کارآموزان وکالت دایر بر افتراء ، تهدید ، صدور گزارش خلاف واقع و گزارش خلاف واقع اقدام نموده اند که پس از رسیدگی به موضوع ، دفاعیات متهمین در مرحله تحقیق و رسیدگی مؤثر واقع نشده است و منجر به صدور حکم محکومیت به شرح فوق گردیده است . تجدیدنظر خواهان ها به همراه وکلای خود در جلسه رسیدگی دادگاه حاضر و خواسته خود را تکرار و با دفاعیات

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : ۱۴۰۲۶۸۳۹۰۰۱

تاریخ تنظیم : ۱۴۰۴/۰۸/۲۷

شماره پرونده : ۱۴۰۳۶۸۹۲۰۰

شماره بایگانی شعبه :

شعبه ۵۷ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

مطروحۀ اتهام وارده را قبول ننموده . موضوع مطروح را خارج از چارچوب مادۀ ۵۴۰ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۵ بیان نمودند و اظهار داشتند اقدام متهمین پرونده به اداره کارآموزی و اعلام موضوع در راستای تظلم‌خواهی و تغییر وکیل سرپرست بوده‌است . شاکی (تجدیدنظر خوانده) در جلسه رسیدگی دادگاه حضور نیافته ، وکیل ایشان حاضر و با تأکید بر صدور قرار منع تعقیب در دادرسی انتظامی کانون وکلا و تکرار شکایت موکلشان ، تأیید دادنامه بدوی را تقاضا نموده‌اند . با عنایت به مجموع اوراق و محتویات پرونده و اظهارات طرفین پرونده در جلسه رسیدگی دادگاه تجدیدنظر ، ملاحظه می‌گردد رفتار توصیفی شاکی که در کیفرخواست دادرسی و دادنامه دادگاه بدوی نیز منعکس می‌باشد ، خارج از جرم مذکور در مادۀ ۵۴۰ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۵ می‌باشد و موضوع مذکور در مادۀ مشارالیه در خصوص تصدیق نامه‌ها می‌باشد و در رفتار موضوع پرونده تصدیق نامه‌ای صادر نشده است که در مقام موافق یا مخالف قانون بودن آن بحث شود ، بلکه مرقومه متهمین پرونده حاضر به‌عنوان شاکی انتظامی در مقام تظلم‌خواهی و احقاق حقوق متصوره ایشان پیرامون اتفاقات حادث شده و جهت تغییر وکیل سرپرست بوده‌است و با توجه به این‌که به نظر این دادگاه عنصر مادی جرم تصدیق نامه خلاف واقع مصداق ندارد و تحقق نیافته است ، اظهارنظر در خصوص عنصر معنوی بزه که موضوع دفاع تجدیدنظر خواهان‌ها بوده‌است ، فاقد ضرورت و توجیه می‌باشد و به لحاظ مفقود بودن عنصر مادی جرم ، جایی برای بررسی انطباق مادۀ ۱۴۴ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ باقی نمی‌ماند . فلذا با عنایت به عدم احراز وقوع بزه انتسابی به متهمین به لحاظ فقدان عناصر متشکله جرم و نظر به عدم انطباق رفتار توصیفی با مادۀ ۵۴۰ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۵ ، دادگاه مستنداً به اصل متعالی برائت و اصل ۴۷ قانون اساسی ، و مادۀ ۴ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ ، مادۀ ۱۲۰ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ ، همچنین بند ب مادۀ ۴۵۵ و ۴۴۳ قانون آیین دادرسی کیفری ، ضمن نقض دادنامه صادره معترض عنه ، حکم به برائت متهمین صادر و اعلام می‌نماید . رأی صادره حضوری و قطعی است .

رئیس شعبه ۵۷ دادگاه تجدید نظر استان تهران مستشاران دادگاه

سید سعید حیدری طیب ناصر دهقان منشادی کریم حبیب پروین

امضای صادر کننده

@HOGHOOGHITIMES

تصویر برابر با اصل است.